

“四个三”打造一流法庭

——仁寿法院扎实推进“三型法庭”建设纪实

姚继发 本报记者 郭侨 文/图



工作人员宣传法律知识。

今年以来,受理上述案件201件,为企业和群众挽回经济损失5000余万元。

三是便民利民的巡回审判机制。坚持就地受理、就地调解、就地开庭、就地宣判、就地回访、就地接访,将法庭搬进村组、社区、企业、学校、农户、病人床前、田间院坝,让百姓不出户,矛盾不出村。富加法庭把审判庭搬到90岁老人院坝里,在当事人家门口开庭的事被《人民法院报》报道。

全面构建“三大平台” 为法庭为民添活力

仁寿县发挥人民法庭贴近群众,处在群众工作第一线的优势,不断延伸审判职能,创新服务方式,使人民法庭建设成为司法为民、便民、利民“窗口”。

一是建立便民服务平台。在所辖辖区内的工业园区、交警中队、边远山区及人口较为密集的中心场镇和村委会设立巡回办案指导站,就地送达法律文书,询问当事人、调查案件相关人员并进行调解工作,同时对辖区内人民调解委员会进行指导。整个辖区建立起以法庭、巡回办案指导站为圆心,辐射整个辖区的便民服务平台。

二是完善诉调对接平台。建立人民调解中心,大力发展各乡镇(街道)人民调解委员会、司法所联系点的调解力量;构建行政调解中心,形成法庭——行政机关、乡镇街道(司法所、派出所等)——村(社区)调委会三级一体的调解格局;丰富行业调解中心,建立以群团、公司、工会行业协会等社会组织为骨干力量的调解组织,充分发挥“三大调解”各自优势,联手互动,优势互补,协力化解矛盾纠纷。今年各法庭邀请乡镇大调解中心、司法所、派出所等机

构诉前成功调解案件249件。

三是搭建法官驻村平台。针对农村经济社会现状和群众的法律需求,在各法庭和扶贫帮困联系点开展“驻村法官”工作。通过深入村社农户了解社情民意,开展法律宣传,强化致富指导,主动排查矛盾,及时调处纠纷,让“贫困村”变成富裕村,示范村,让“矛盾村”变成和谐村、文明村。

全力落实“三个倾斜” 为法庭发展强保障

“法庭”二字经常与“艰苦”、“偏远”、“乡村”、“田间”等词语相伴,仁寿县为把法庭打造成拴得住心、留得住人、切实司法为民、有发展空间的平台,积极争取项目资金重建或改建法庭办公楼,为法庭干警营造宽松、舒适的工作环境,加大向法庭政策倾斜力度。

一是人才配置、提拔任用倾斜。精挑细选法庭干警,把政治强、业务精、善协调、懂管理的优秀法官提拔为法庭庭长;普职晋职同等条件下法庭干警优先。

二是经费保障倾斜。新修建的文官法庭、龙马法庭、视高法庭已陆续建成完工并投入使用;配备了电脑、打印机、扫描仪、照相机等办公用品和办案业务用车,在7个法庭均配备了POS机;办案经费、车辆燃油、电话水电等向法庭倾斜,确保法庭办案办公生活所需。

三是教育培训倾斜。优先安排法庭干警外出学习考察;先后组织法庭干警35人(次)参加上级法院各类培训,3名书记员通过司法考试,2名被任命为助审员,3名助审员被提拔到机关担任中层干部。很多干警愿意到法庭工作,新招录干警主动请求到法庭锻炼,法庭真正成为一个大有作为的广阔天地。

灵活运用“三大机制” 为法庭办案提效果

法庭面对的是仁寿县85%以上的最基层百姓,很多案件直接关系到农民的生产生活,必须做到案结事了,确保农村和谐稳定。

一是案结事了的调解机制。法庭的案件主要来自农村,婚姻家庭、民间借贷案件占60%以上,所有案件均实行诉前调解,调解不成再经庭前、庭中、庭后、判前层层调解。对一些当事人之间积怨较深、矛盾容易激化的案件,法官主动深入到当事人住地或案发现场进行上门调解,避免引发新的不稳定因素。

二是服务大局的调研机制。法庭辖区企业林立、项目稠密,主动深入企业调研、走访,了解企业涉法情况和经营状况,竭力审理好涉及产业园区、“两化”互动、产业升级、土地流转、招商引资等重点工作、重要项目中发生的各类矛盾纠纷,并根据县委、县政府的决策方向,适时调整服务内容和方式方法。

风险,保障辖区企业健康发展。今年以来,视高法庭受理各类案件172件,审、执结151件,调撤率为66%,其中,审执结企业各类合同纠纷案件89件,挽回经济损失1300余万元。

二是以“富加人民法庭”为代表,打造“关爱特殊群体”品牌。富加法庭共5名法官,其中有3名女法官。根据富加的社情民情以及法庭人员配备情况,法庭着力突出关爱留守儿童、留守妇女、空巢老人等特殊困难群体的服务亮点。充分发挥女法官温柔、体贴、耐心、热情、善解人意的特点,在案件处理中,善于打好亲情牌、友邻牌、和气牌,实现案结事了;在做好关爱留守儿童、留守妇女、空巢老人工作中,定期走访关心他们的生产生活,提供法律援助,开展心理疏导和经济救助。今年该庭受理案件303件,审、执结225件,可调案件调撤率为65.05%;重点联系留守儿童、妇女、老人11人。

三是以“龙正人民法庭”为代表,打



法院巡回审判法庭庭审现场。

按照《四川省高级人民法院关于印发〈关于开展“服务型、阳光型、效能型”人民法庭建设专项工作的实施方案〉的通知》要求,仁寿法院结合本地实际,扎实推进“三型法庭”建设,在各地(镇)共设立7个人民法庭,建立21个巡回办案指导站,与60个乡镇建立联络机制,定期与不定期进行巡回办案,工作局面焕然一新,工作成效非常显著。

倾情打造“三大品牌” 为法庭建设增亮度

仁寿县法院认真研究农业大县经济社会发展的区域特征,根据法庭辖区乡镇经济发展资源配置、文化产业布局、社情民情状况等,量身打造法庭服务品牌,培植司法亮点,以点带面提升服务水平。

一是以“视高人民法庭”为代表,打造“服务企业”品牌。视高园区是全市12个重点工业园区之一,是仁寿县首个百亿工业园区和四川省“51025”重点产业园区,法庭辖区内有伟易达、中天丹琪等120多家大中型企业,有恒重压缩、倍特电动车、艾英特等为首的产业集群,视高法庭着力突出为企业、产业集群保驾护航的服务亮点。在依法及时立案、审理、执行和主动帮企业挽回经济损失的同时,经常帮助企业分析产生纠纷的原因,有针对性提出司法建议,有效防范经营

仁寿法院 打好组合拳 破解执行难



失信被执行人的相关信息在诉讼服务大厅悬挂显示屏上滚动播放。

本报讯(记者 钟焯 文/图)日前,记者从仁寿县法院新闻通气会上获悉,今年以来,该院执行案件收案894件,结案734件,正常审限内结案率为100%,实际结案率82.10%,同比上升32.4%,执行到位金额达3690.8万元。

“我们法院及时配置了相关设备设施,开通了四级网络查控系统,让被执行人的财产无处遁形。”相关负责人向记者介绍,通过查控平台,可以在一分钟内,得到国内21家、省内44家银行的积极响应,掌握被执行人的银行存款信息,第一时间控制被执行人的银行存款,防止财产转移。

在诉讼服务大厅悬挂显示屏上,失信被执行人的相关信息被滚动播放。这些失信被执行人的信息被仁寿法院第一时间加入征信黑名单,向有关部门推送。为两年内在仁寿基本解决执行难,该院将通过信用联合惩戒机制,加大失信惩戒力度,试行网格员联络制度和政府采购受限制度,最大限度地让“老赖”在消费、出行、融资、招标、行业准入、出国等方面处处受限、寸步难行,迫使其主动履行义务。



法官提示通过网络查控系统查询被执行人财产情况。

内蒙古小伙千里讨说法

——龙马法庭成功化解一起网络虚拟财产新类型案件

李琴 本报记者 郭侨

近年来,随着网络游戏产业的不断发展,类似于网络游戏装备、游戏卡等越来越多的网络虚拟财产进入大众的生活,网络游戏所引发的虚拟财产纠纷不断增多。近日,仁寿县法院龙马法庭成功化解了一起当事人之间因网络游戏账号赠予引发的纠纷。

原告王某(男)系内蒙古赤峰市人,通过玩游戏认识了在仁寿的被告李某(女)。两人相识后,王某提出出资2.5万元用李某的名义购买一个游戏账号,王某同时负责游戏后续的充值,方便两人使用该账号玩游戏。在2015年10月到2016年3月两个人玩游戏期间,王某向该游戏账号陆续充值话费约2.3万元。之后李某逐渐冷淡王某,并和另一个男性网友一起使用该账号打游戏,且将该游戏账号密码更改,导致王某无法登录。原、被告之间因此发生矛盾。后王某多次电话和李某联系要求李某告知密码并且不让她其他人登录,或者返还其游戏账号,均遭李某拒绝。

2016年5月,王某来到仁寿,委托了律师对李某提起了诉讼,要求李某返还原告用于购买游戏账号及后续充值的费用共计4.86万元。

针对这一新类型案件,收到原告递交的起诉材料后,龙马法庭负责人对材料进行了认真审查,对法律关系进行梳理,认为虽然该案涉及对象为网络账号虚拟财产,但实质是附条件的赠予合同纠纷。在庭审中,被告代理人对原告赠

予账号及其充值的事实全部予以否认。由于网络游戏账号的特殊性,原告无法举证证明该游戏账号现在由被告控制和使用权,原告代理人在电话征求原告意见后,申请法院到广东的游戏公司调取相关游戏资料并冻结该账号。

对整个纠纷进行分析后,办案人员发现原告有打“气”官司的成分在里面。对于原告而言,从内蒙古赴四川起诉诉讼成本已经很高,如果再申请到广州调取证据,首先成本高,原告的诉讼支出加起来可能会远远超过案件标的;其次,因网络账号控制和登录的特殊性,就算到游戏公司调取了相关材料并登录地址,若登录地址不是在被告注册的IP上,而是在移动终端或者网吧,也是无法证明该账号由被告控制的。原告方所承担的风险和成本都太高。

本着对当事人负责和从减少当事人损失的角度出发,办案人员向原告说明其中的利害关系后,给予原告一个星期时间考虑是否申请法院调取证据。同时,基于被告在领取诉状时和庭审中态度的转变,办案人员积极和被告本人沟通,希望被告本着实事求是的态度协商解决问题。被告李某在办案人员耐心劝解下,同意和原告协商,提出把游戏账号还给原告,但需一定的补偿。龙马法庭抓住机会及时调解,双方当事人最终达成一致意见:由王某支付李某1.5万元,李某当庭将游戏账号返还给王某。